

Sobre la metodología

Para continuar con el seguimiento de los compromisos asumidos por los gobiernos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de Copenhague y en la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, de Beijing, se construyeron nuevamente tres conjuntos de cuadros. El primero corresponde a los cuadros que revisan, compromiso a compromiso, las metas planteadas en la Cumbre de Copenhague. También integra este grupo una tabla resumen, ordenada alfabéticamente, donde los rezagos y avances son agrupados según seis áreas temáticas. Un segundo conjunto de cuadros está constituido por los que miden los avances y rezagos en los objetivos referidos a desigualdad de género, aumento del gasto social, disminución del gasto en defensa, incremento de la ayuda, disponibilidad de información y ratificación de convenios clave. El tercer conjunto corresponde a las tablas que figuran en el afiche "Mucho ruido....".

Acerca de las fuentes

La presente edición mantiene los criterios de uso de fuentes y cálculo de evolución de variables del número anterior, así como el formato de presentación de las tablas.

Aunque las dificultades que desde un inicio se han encontrado para la obtención y el manejo de los datos persisten¹, se han mantenido los criterios ya adoptados. Así, se continuó utilizando la fuente más reciente proporcionada por cualquiera de los organismos internacionales más reconocidos, y se asumieron como confiables sus datos, más allá de cambios que parecieran sorprendentes y que pudieran merecer distintas interpretaciones u obedecer a diversas causas.

- en el caso que los datos más recientes no se encontraran en tales fuentes, se optó por alternativas "secundarias" que mostraran para los datos anteriores mayor correspondencia sistemática con los que las fuentes reconocidas en la materia venían publicando;
- ante la existencia de fuentes alternativas, se escogió la reconocida con mayor autoridad en la materia sobre la que versan los datos en cuestión;
- cuando no se pudo aplicar ninguno de los criterios anteriores, se tomó la que ofreciera la mayor cobertura de países.

Respecto al manejo de los datos para el cálculo de los índices de avance

- en los casos en que la información refiere a un intervalo (por ejemplo, 1990-1994) y no a un único año, se adoptó la recomendación de centrar el dato a la mitad del intervalo (en el ejemplo, 1992) a efecto de calcular la tasa de variación;
- en las tablas donde se especifica para cada país el año de referencia de la información, el cálculo de la tasa de variación fue realizado a partir de dichos valores, en el entendido de que de esta forma se preserva la información más fielmente que en la alternativa de considerar intervalos;
- en aquellos casos donde la meta no se especificaba en los compromisos con un valor numérico, se asumieron criterios específicos que se detallan, según corresponda, en las consideraciones de las metas y su seguimiento;
- todos los casos en que los datos y las metas referían a reducción, se han convertido a logros, tanto los datos como las metas, aunque al solo efecto del cálculo de nuestro índice. Ello obedece a que nos hemos inclinado por un procedimiento que sea menos exigente o más generoso al premiar avances, aunque también resulte más penalizador de los retrocesos;

- finalmente, en las tablas relativas a "progreso" y a "estado de situación" que son presentadas en el afiche que acompaña la presente edición, se aplicaron otros instrumentos de evaluación tanto de logros como de situaciones, que toman en cuenta únicamente los valores de los indicadores independientemente de las metas. Para esos cuadros se adoptó un criterio de ranking que ordena los países, tanto en función de sus "estados de situación" como de sus "avances", de acuerdo a los valores que sus propias distribuciones arrojan.

Las metas y su seguimiento

Las metas asumidas por los gobiernos, y los progresos o rezagos experimentados en relación a ellas, se evalúan en este número desde la perspectiva ya asumida en los anteriores, es decir, meta a meta. Se presentan en este informe una serie de cuadros que ilustran la evolución de los países respecto a los compromisos que asumieron los gobiernos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social y la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer y una tabla resumen, ordenada alfabéticamente, con los indicadores agrupados según grandes áreas temáticas. Los compromisos escogidos por Control Ciudadano como los de mayor relevancia entre aquéllos que pueden medirse cuantitativamente son 13. Tampoco esta vez ha sido posible realizar un seguimiento del decimotercero "Mejorar la disponibilidad de viviendas económicas y adecuadas para todos, de conformidad con la Estrategia Mundial de Viviendas para el año 2000", ya que nuevamente no se dispuso de la información adecuada para los países. Para los demás temas se han utilizado uno o más indicadores cuya pertinencia respecto a los compromisos varía en cada caso. Se optó por escoger, entre aquéllos que más se ajustan a las dimensiones que se quiere medir, los que se encuentran disponibles para un número suficiente de países.² Se actualizaron las tablas, una para cada compromiso, donde se presenta el valor que asume el o los indicadores correspondientes en el año 1990 (o el más próximo posible, en el caso de no disponerse de información para esa fecha), el valor en el último año disponible y la meta a la que debe llegar el país en el año 2000. Para los compromisos que refieren a metas posteriores a este año, se optó por ajustar todos los recorridos a la década de referencia (1990-2000).

En los casos de compromisos con metas no asociadas a cifras concretas, se optó por tomar las de otras cumbres si las hubiera,³ o en el caso de referirse al logro de accesos universales, se asumió como meta el acceso del 100% de la población referida.

Para el establecimiento de las metas se tomaron como referencia las siguientes variables:

Meta 1a: Porcentaje de niños que llegan a 5ª primaria; Meta 1b: Coeficiente de matrícula de escuela primaria (neto); Meta 2: Esperanza de vida al nacer; Meta 3a: Tasa de mortalidad de menores de 1 año (por mil); Meta 3b: Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por mil); Meta 4: Mortalidad materna (por cada 100.000 nacidos vivos); Meta 5: Suministro de calorías diarias; Meta 6: Porcentaje de menores de 5 años con malnutrición grave y moderada; Meta 7: Porcentaje de población con acceso a servicios de salud; Meta 8a: Embarazos atendidos por personal de salud cada 1000; Meta 8b: Porcentaje de partos atendidos por personal de salud; Meta 9: Casos de paludismo (cada 100.000); Meta 10: Porcentaje de niños menores de 1 año totalmente inmunizados; Meta 11: Tasa de analfabetismo adulto; Meta 12a: Porcentaje de población con acceso a saneamiento; Meta 12b: Porcentaje de población con acceso a agua potable.

En todas las tablas de metas se considera la situación de la cual partió el país (primera columna con dato 1990 o el más próximo); el último dato disponible en la fuente utilizada (segunda columna)⁴; el ritmo de progreso de acuerdo a la

¹ Como las asociadas a la no homogeneidad de fechas para las cuales se dispone de información y la existencia incluso de sensibles diferencias entre las estadísticas proporcionadas para el mismo año por distintas fuentes.

² Esos indicadores y sus correspondientes tablas siguen siendo los mismos que en la edición anterior.

³ Como el caso del logro de la seguridad alimentaria, donde se adoptaron las metas a partir de las propuestas por la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996.

⁴ En algunas tablas se utilizan dos columnas adicionales para indicar la fecha de los datos seleccionados.

meta comprometida (tercer columna de “avances y retrocesos”); y la meta comprometida al año 2000 por los gobiernos (en la última columna). Dado el retraso en la publicación de la información -aún estando en el año 2001 no se cuenta con información más reciente que la correspondiente a 1999- todavía no se puede constatar si efectivamente se han logrado o no las metas prefijadas para el año 2000. La información disponible, correspondiente a años anteriores, permite establecer la tasa de variación o ritmo de progreso con el que venía perfilándose cada país a la fecha de su última información disponible y es por ello que los comentarios que aquí se expresan hacen referencia aún a las metas del 2000 como si este año todavía no se hubiera alcanzado.

Como se ha advertido en los números anteriores, cualquier índice de avance del tipo de los aquí utilizados supone la adopción de un recorrido normativo, que oficia como el “debe ser” con respecto al cual se valora el avance registrado. Como ya se hizo notar entonces cada uno de los indicadores específicos puede seguir, sin embargo, evoluciones diferentes. Estas evoluciones de referencia debieron ser provistas o bien por entidades especializadas, o en su defecto, inferidas a partir de algún estudio previo (por ejemplo, un análisis de series temporales). Se reconoce, en consecuencia, que si bien lo deseable es ofrecer tal tratamiento exhaustivo y riguroso, para la mayor parte de los indicadores asociados a los compromisos no se dispuso de tales previsiones. Y más aún, al carecer en muchos casos del número de observaciones requeridas para la construcción de modelos evolutivos más precisos, la opción, irremediablemente, fue optar por una manera sencilla y comprensible de evaluar los avances hacia el logro de las metas.

Para calcular los avances y retrocesos con relación a metas, se eligió “imponer” a los indicadores un modelo evolutivo de referencia sencillo, uniforme y que fuese lo menos exigente posible al hacer valoraciones de cambios en el tiempo o al realizar comparaciones de esas evoluciones entre países. Bajo tales condiciones, los juicios derivados de la metodología aquí adoptada no pretenden ser, ni pueden ser, interpretados como una valoración exhaustiva o categórica. Son más bien una aproximación o guía indicativa. En definitiva, el índice de avance conseguido, califica el valor observado de la variable como adelantado, a tiempo o rezagado, con relación al valor esperado de la misma. Para el seguimiento de las metas, se mantuvo entonces ese procedimiento de base que provee un índice de cumplimiento que intenta reflejar el grado en que los países han avanzado para el logro de la meta propuesta. Este índice ha sido reescalado por tramos (se convirtieron los índices de avance a una escala de referencia de 1 a 5), representándolo en las tablas en una columna titulada “Avances y Retrocesos”, por medio de un conjunto de símbolos que recogen esa transformación, atentos a la preocupación de simplificar la lectura y eliminar la falsa precisión sugerida por un índice de avance numérico.

El reescalamiento se completó al traducir esos valores numéricos en categorías que, según el índice de avance, sugieren:

←	Retrocede significativamente
←	Algún retroceso
	Estandado
→	Progresó pero no lo suficiente
→	Avanza rápidamente o ya alcanzó la meta

“Avanza rápidamente o ya alcanzó la meta” se aplica a aquellos países que tenían la meta cumplida en 1990, a los que la alcanzaron posteriormente y a aquellos que de seguir a ese ritmo la alcanzarían a tiempo o anticipadamente.

“Algún progreso” se aplica a aquellos países cuyo índice es positivo pero sin embargo el ritmo de progreso es menor al necesario para alcanzar la meta en los plazos considerados en los compromisos.

“Estandado” se aplica a los países que no experimentan cambios en el indicador (o son cuantitativamente insignificantes).

“Algún retroceso”, por su parte, corresponde a los países que muestran un valor negativo por debajo del que deberían haber alcanzado.

“Retrocede significativamente” corresponde a la categoría de países que retrocedieron más aún.

Adicionalmente, y en los casos que correspondía, se ha informado mediante iconos en la columna “Avances o Retrocesos” de los países que tenían la meta alcanzada desde 1990, discriminándolos en tres subgrupos: meta alcanzada en 1990, países con meta cumplida en 1990 que avanzan, países con meta alcanzada en 1990 pero que experimentan retrocesos.

Para la tabla “Avances y Rezagos en el cumplimiento de las metas de acción de Copenhague” dichos indicadores se agruparon de la siguiente forma:

- Metas 1a y 1b en la columna titulada Educación Básica.
- Metas 3a, 3b y 10 en la columna titulada Salud de la infancia.
- Metas 5 y 6 en la columna titulada Seguridad alimentaria y nutrición infantil.
- Metas 8a y 8b en la columna titulada Salud reproductiva.
- Metas 2 y 7 en la columna titulada Salud y Esperanza de Vida.
- Metas 12a y 12b en la columna titulada Acceso a agua potable y saneamiento.

El cumplimiento de las metas: la situación en el año 2000

El atraso informativo imposibilita el manejo de los valores 2000 para los indicadores utilizados en este seguimiento. La alternativa es seguir considerando los ritmos de avance o retroceso en función de los últimos datos disponibles y seguir trabajando con la meta 2000 como punto de comparación.

Comenzando con los compromisos relativos al área educativa (**universalización y finalización de la enseñanza básica**) la evolución entre los dos puntos de comparación arroja nuevamente situaciones claramente diferenciadas. En cuanto a la meta de universalización de la enseñanza primaria se observan retrocesos en 20 países, 9 de los cuales son significativos. Los avances rápidos hacia el cumplimiento de la meta 2000 se presentaron solamente en un conjunto de 9 países mientras que otros 39 progresan a ritmo insuficiente. En lo que se refiere a la finalización de la enseñanza básica, la meta del 80% ya había sido alcanzada por más del 60% de los países con información disponible en 1990, incluyendo europeos, latinoamericanos y del sudeste asiático. A ellos se suman además 15 países que avanzan significativamente y se encuentran en condiciones de cumplir la meta. Sin embargo también se verifican retrocesos de diferente magnitud: Etiopía y Guinea presentan un leve retroceso mientras que para Congo, Malawi, Lesotho y Mauritania el mismo es más significativo. También debe resaltarse el hecho de que 20 países que habían partido con la meta cumplida en 1990 disminuyen en su valores, algunos de ellos cayendo incluso por debajo del 80% comprometido.

Los datos respecto a la **esperanza de vida** parecerían estar mostrando resultados algo más auspiciosos, aunque debe considerarse que la meta de 60 años es “baja” para un conjunto de países, lo que se evidencia en la gran cantidad que ya la había alcanzado en 1990 (170 de los 200 países con información). Inclusive Bolivia, Comoras, Ghana, India, Myanmar, Pakistán, partiendo de situaciones muy críticas, han podido avanzar a buen ritmo para alcanzar la meta de los 60 años. Sin embargo, es alarmante la situación de 19 países que experimentan retrocesos, 5 de los cuales (Zimbabue, Botswana, Kenya, Namibia y Lesotho) lo hacen más drásticamente. Entre todos estos países la media en la esperanza de vida es de 48 años, con valores mínimos que llegan a 42 años. En el período considerado se han observado retrocesos de hasta 10 años (Botswana). En el otro extremo, un conjunto de al menos 95 países ya tenían un promedio de vida superior a los 70 años en 1998.

Los datos de **mortalidad de lactantes**, indican que un conjunto relevante de países (74% de los 180 países con información) ha experimentado avances respecto a sus valores de 1990. Sólo un 21% (28 países) ha avanzado a un ritmo suficiente para alcanzar la meta 2000. Sin embargo también se observan retrocesos en 39 países. En 15 de ellos el ritmo de retroceso es mayor, pero algunos corresponden a países con bajo nivel de mortalidad infantil, donde los valores si bien aumentan, se mantienen en niveles muy inferiores al resto. Sin embargo en este grupo también hay países donde la situación es sumamente preocupante. En Lesotho, Nigeria, Rep. Dem. de Congo, Mauritania, Angola y Níger, a principios de los 90 los niveles de mortalidad infantil eran elevados, superando en promedio los años 90 niños por cada mil nacidos vivos; la situación en 1999 ha empeorado y el nivel promedio alcanza ahora a 120 por mil.

La **mortalidad de niños menores de 5 años**, se ha reducido significativamente en la mayor parte de los países pero con un ritmo insuficiente para el cumplimiento de la meta (161 países presentan avances de los cuales sólo 54 lo hacen a buen ritmo para alcanzar la meta 2000). Son 14 los países con retrocesos, entre ellos se destaca la situación de Irak por la dimensión de su retroceso y la de los países africanos Zimbabwe, Kenya, Camerún, Côte d'Ivoire, Rwanda, Zambia y Burkina Faso, que pasan en promedio de 135 a 150 muertes de menores de 5 años cada 1.000 nacidos vivos.

Las nuevas consideraciones para el cálculo de la **mortalidad materna** que han incorporado las estadísticas internacionales, no han permitido hacer ningún cálculo de progreso, en la medida en que se carece de dos datos comparables en el tiempo. A manera de ilustración de la situación vale la pena notar que los promedios regionales de mortalidad materna varían entre 30 (para Europa y Asia central) y 567 cada 100.000 nacidos vivos (para África Subsahariana). Como valores extremos sobresalen Eritrea, Mozambique y República Centroafricana con valores superiores en 1990 a las 1.000 muertes por cada 100.000 nacidos vivos.

El cuadro referido a la **Meta 5** presenta la **oferta calórica per cápita** diaria como indicador de la seguridad alimentaria. Aunque dicha meta no establece un valor determinado a alcanzar, se utilizaron las metas de FAO, que proponen un valor de oferta calórica, según el punto de partida que los países tenían en 1990. De los 162 países para los que se tiene información comparativa 111 (69%) dan cuenta de avances, sin embargo 35 de ellos no lo hacen al ritmo necesario para alcanzar la meta 2000. De los 52 países (32%) que experimentan retrocesos casi la mitad tienen retrocesos más significativos entre los cuales se destacan Irak, Cuba y Kazakstán con caídas superiores a las 500 calorías diarias.

El cuadro que ilustra la **Meta 6** recoge los cambios en la **malnutrición de menores de 5 años**. En este caso se tomaron como referencia los valores más cercanos a 1990 y al último año disponible para calcular los ritmos de avance. Aún así fue muy baja la cantidad de países (52) para los cuales se pudo construir el índice (por carecer de información para dos momentos). En la distribución de países obtenida, prácticamente la mitad presenta avances y la mitad retrocesos. Entre quienes avanzan sólo la tercera parte (8 de 29) lo hace en ritmo adecuado. Entre los países que retroceden (23) Argelia, Jamaica y Nepal son quienes lo hacen a un mayor ritmo anual.

En relación al **acceso a servicios de salud**, en el cuadro referido a la **Meta 7**, donde la información es poco actual y escasa (55 países), se observa que de los 19 países que presentan algún progreso, los que más avanzaron y pueden alcanzar la meta son 13 (Arabia Saudita, Camerún, Guinea, Indonesia, Irán, Jordania, Malawi, Níger, Omán, Siria, República Centroafricana, Senegal y Tailandia). Por otra parte 8 países (Benin, Colombia, Gabón, Madagascar, Maldivas, Nigeria, Panamá y Uganda) experimentan retrocesos. En algunos casos (Benin, Madagascar, Maldivas y Uganda) la proporción de población que carece de acceso a servicios de salud supera el 50%.

El cuadro que refiere a la **Meta 8**, ilustra sobre la **salud reproductiva**. La información disponible para 77 países sobre la atención a embarazos da cuenta de un 10% de países que se encuentran estancados. De los restantes países, 39 presentan progresos y sólo 15 lo hacen a buen ritmo para alcanzar la meta. Entre los 27 países que retroceden, 6 lo hacen a ritmos más alarmantes (Bangladesh, Islas Salomón, Myanmar, Nicaragua, Nigeria, Pakistán). Al considerar la cobertura médica sobre los partos se tiene información sobre prácticamente el doble de países. Sobre 151 países el 46% muestra progresos pero sólo un 7% (11) a ritmo suficiente. Los retrocesos representan un 36% entre los cuales un 2% (China, Guinea-Bissau, Kuwait y Túnez) son de mayor relevancia. Se observa un significativo porcentaje de países (30%) que han alcanzado la meta.

La **Meta 9** refiere a los casos de **paludismo**. Sobre los 58 países con información, 29 presentan avances significativos y sólo 4 no lo hacen con el ritmo necesario para alcanzar la meta al año 2000. Entre los países que retroceden la gran mayoría lo hace a ritmos preocupantes (Arabia Saudita, Benin, Bolivia, Camboya, Camerún, Colombia, Guatemala, Guinea, Honduras, India, Perú, Sudáfrica, Suriname, Turquía, Vanuatu y Venezuela).

El **control y la erradicación de enfermedades** a través de la atención a los niños se presenta como **Meta 10**. El indicador de avance resume la situación referida

a 4 enfermedades: Tuberculosis, Difteria, Polio y Sarampión. La información presentada da cuenta de que 130 (71%) de los 184 países con datos han tenido avances en materia de inmunización infantil, 93 (50%) de ellos lo hacen a un ritmo anual suficiente para alcanzar la meta 2000. Por otra parte, de los 44 (24%) países que retroceden, 27 (15%) lo hacen en forma más dramática.

En relación a la **Meta 11** que procura reducir el **analfabetismo adulto** a la mitad del valor de 1990, todos los países han experimentado avances, aunque sólo 3 países alcanzaron el ritmo necesario para reducir a la mitad el analfabetismo como estipula el compromiso. Muchos países parten de niveles de alfabetización adulta casi universales (más de 95%): Letonia, Eslovenia, Polonia, Ucrania, Belarus, Lituania, Federación de Rusia, Hungría, Tajikistán, Italia, Armenia, Moldova, Bulgaria, Guyana, Rumania, Croacia, Uruguay, España, Corea, Argentina, Antillas Holandesas y Cuba.

En cuanto al **acceso a saneamiento**, de los 110 países con información disponible vemos que sólo 18 (16%) tenían la meta cumplida en 1990 y algunos de ellos han retrocedido (6). Durante el período considerado 76 países (69%) han registrado avances, de los cuales sólo 20 (18%) llegan al 2000 con la meta cumplida. Entre los 20 países que retroceden, 6 lo hacen de manera alarmante con valores dramáticos en la cobertura sanitaria como los de Rwanda (8%) y Gabón (21%).

Finalmente, en cuanto al **acceso a agua potable**, sobre un total de 130 países con información vemos que en promedio los países aumentaron casi un 10% su cobertura de acceso. Sin embargo el panorama es bastante heterogéneo: 21 países presentan la meta cumplida y 80 avanzan hacia ella, aunque sólo 8 (4%) con el ritmo suficiente para haberla alcanzado en el 2000. Entre los 28 (15%) países que retroceden, 4 lo hacen drásticamente, entre ellos se destaca Micronesia donde en 1999 sólo un 22% de la población contaba con acceso a agua potable.

Saldo general de progreso hacia el desarrollo social

A partir del análisis del cuadro "Avances y rezagos en el cumplimiento de las metas de acción de Copenhague", puede extraerse una visión general del comportamiento de los países en referencia a seis grandes áreas temáticas en las cuales fueron agrupados los indicadores. La tabla resumen que se presenta a continuación permite observar la performance general -tomando los países como unidades de análisis- en referencia a los compromisos asumidos.

	ENSEÑANZA BÁSICA	SALUD INFANTIL	SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN INFANTIL	SALUD REPRODUCTIVA	SALUD Y ESPERANZA DE VIDA	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
	%	%	%	%	%	%
Avanza rápidamente o ya alcanzó la meta	6	21	26	11	7	8
Progresar pero no lo suficiente	30	55	26	31	17	51
Retrocede significativamente	4	1	12	1	2	3
Algún retroceso	7	9	12	11	10	11
Estancado	14	14	9	18	2	10
Meta alcanzada en 1990	6		1	17	2	13
Países con meta cumplida en 1990 que aún progresan	13		10	9	54	1
Países con meta cumplida en 1990 pero que retroceden	20		5	3	6	3
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Total países con información	122	190	163	152	190	140
	%	%	%	%	%	%
RESUMEN AVANCES ⊕ + ⊕ + ⊕ + ⊕ + ⊕	55	76	63	67	79	74
RESUMEN RETROCESOS ⊖ + ⊖ + ⊖ + ⊖ + ⊖	31	10	28	14	18	16
META CUMPLIDA O AVANZANDO EN RITMO ⊕ + ⊕ + ⊕ + ⊕	25	21	37	36	63	22

Una primera apreciación de esta tabla resumen da cuenta de que el saldo más general que puede realizarse (avances versus retrocesos) arroja resultados positivos en todas las áreas consideradas. Esto significa que en cualquiera de las dimensiones temáticas consideradas hay más países que avanzan frente a los que retroceden. Este resultado sin embargo deja de ser tan auspicioso si se considera el ritmo de avance de los países en relación a las metas que se comprometieron a cumplir. En ese sentido se puede observar que en general los países que alcanzan a cumplir las metas, o están en el buen camino para ello, son menos de la cuarta parte en tres de las áreas temáticas consideradas (Educación Básica, Salud Infantil y Agua Potable y Saneamiento). En Seguridad Alimentaria y Salud Reproductiva los países que logran cumplir las metas superan levemente la tercera parte. Sólo en el campo de la Salud y Esperanza de Vida se observa una importante proporción de países con meta cumplida o en vía de hacerlo. Lamentablemente tampoco esto puede ser visto como un gran avance pues, si se observa atentamente la tabla resumen, puede comprobarse que de los 119 países que presentan esta buena performance 103 ya tenían la meta cumplida al inicio del período. Esto obedece, como ya se dijo, a que la meta de los 60 años para la esperanza de vida es muy baja para una gran cantidad de países que ya han superado ese nivel hace tiempo.

En síntesis, en todas las áreas es apreciable la insuficiencia en el ritmo de los avances.

La lectura de la tabla a partir de los retrocesos permite ver que en el desempeño educativo es donde se observa la mayor proporción de retrocesos, ya que de 122 países con información, 38 de ellos (31%) retroceden respecto de sus niveles iniciales. En materia alimentaria también es alarmante que el 28% de los países disminuyan, en el período de referencia, el nivel nutricional de su población.

Desigualdad de género, gasto social, gasto en defensa y Asistencia Oficial al Desarrollo

Se presentan tres tablas referidas a los cambios desde 1990 en adelante en la Situación de la Mujer, en el Gasto Social y de Defensa, y sobre la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD).

La primera tabla se conformó a partir de tres indicadores: esperanza de vida de mujeres, analfabetismo de mujeres y matrícula neta en primaria de niñas. El tratamiento realizado implicó la consideración de la tasa de variación anual. De esta forma se conformaron 3 grandes grupos de acuerdo a las situaciones de estancamiento, avance o retroceso.

La segunda, se construyó a partir de los gastos en salud y educación como porcentajes del Producto Nacional Bruto (PNB) y a partir de los gastos en defensa como porcentaje del mismo. En éstas, dada la inexistencia de una meta específica, se optó por categorizar a los países en términos de avances y rezagos relativos.

Los criterios para la tabla de Cambios en el Gasto Social y de Defensa fueron los siguientes: para el Gasto Social (educación y salud) se calificó como "retroceso significativo" a los países con reducciones del gasto iguales o mayores a un punto porcentual del PNB; reducciones hasta 1% como "algún retroceso"; los que no cambiaron o cambiaron en una décima porcentual se califican como "estancados"; "alguna mejora" corresponde a los que aumentan el gasto en salud hasta 1%; finalmente, "progreso significativo" se imputó a los que lo aumentan en 1% o más. Para los Gastos de Defensa el criterio es opuesto, es decir se toman como avances las reducciones de la participación de los gastos militares en el PNB.

La tercera tabla mide los avances y retrocesos de la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), en relación a la meta de los países desarrollados de destinar 0,7% de su PNB a la ayuda. Para este indicador se consideraron los cambios en términos reales de esa ayuda entre 1994 y 1999.

Respecto a la **situación de la mujer**, se observa, en primer lugar, que los cambios en la esperanza de vida de las mujeres, experimentan avances en una gran mayoría de los países (81%) entre 1990 y 1998, aunque es preocupante el retroceso observado en 28 países (15%). En cuanto al analfabetismo femenino la información disponible para el período 1990-1995/99 muestra que el 79% de los países logra cierta reducción y un 12% (14 países) manifiesta

retrocesos aumentando el analfabetismo de las mujeres. La situación más desfavorable se evidencia en la evolución de la tasa neta de matriculación femenina en enseñanza primaria para el período 1990-1995/99. En esta área sólo un poco más de la mitad de los países (55%) logran algún progreso, mientras que un 33% retrocede y un 12% se mantiene estancado.

El aumento en los **gastos para la educación** se ha producido en un buen número de países (46%) y en un 18% de ellos con aumentos más significativos. Dentro del 50% de países que retroceden, la mayor parte (38%) lo hacen en más de 1% de participación en el PNB. En materia de **gasto en salud** se observan más avances (57%) que rezagos (32%). Los avances en casi un 20% de los países significan aumentos de la participación en el PNB mayores a 1%. Se destacan entre ellos Paraguay, Tajikistán y Belarus con aumentos superiores al 2% del PNB. Retrocesos de similar magnitud se observan en una cantidad menor de países (10%). Los principales rezagos se evidencian en Antigua y Barbuda, Georgia y Mongolia, con retrocesos superiores al 1.7% del PNB. El resto de los países se encuentra en situación intermedia de avance y rezago relativos o, simplemente, estancados. En cuanto a la reducción del **gasto militar** los resultados parecen ser los más auspiciosos ya que las dos terceras partes de los 101 países con información disponible presentan reducciones presupuestales. En un 29% (29 países) estas reducciones superan el 1% del PNB (Kuwait, Rusia, Omán, Etiopía, Mozambique, Israel, Mongolia, Sudán, Sudáfrica, Estados Unidos, Bulgaria y Seychelles se destacan con reducciones superiores al 2% del PNB).

Finalmente, en cuanto a la **Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)**, puede observarse en el cuadro respectivo que la mayor parte de los países donantes retroceden respecto al compromiso del 0.7% del PNB. Aún Dinamarca, Noruega y Suecia, que tenían en 1994 su meta cumplida, si bien se mantienen por encima del 0.7% retroceden en términos relativos. Cabe destacar a tres países (Japón, Irlanda y Nueva Zelanda) que tenían en 1994 comprometida una mínima parte del PNB para la asistencia y aumentan su participación. También es resaltable la situación de Holanda que aún con meta cumplida aumenta sus aportes.

Mucho Ruido.....

Un ordenamiento de los países de acuerdo a su situación actual y a los progresos o rezagos experimentados en los últimos 10 años.

En la presente edición se incluye nuevamente un afiche con un tercer conjunto de tablas que muestran los avances o retrocesos alcanzados en el cumplimiento de los objetivos mensurables fijados en 1995 en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de Copenhague y en la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de Beijing.

Los indicadores para estas dos tablas se agruparon en nueve áreas, que combinan más de un indicador: "Enseñanza Básica" (porcentaje de niños que llegan a 5º grado y coeficiente neto de matrícula de escuela primaria); "Salud Infantil" (tasa de mortalidad menores de 1 año, tasa de mortalidad de menores de 5 años y porcentaje de niños menores de 1 año totalmente inmunizados); "Seguridad alimentaria y nutrición infantil" (oferta calórica per cápita y porcentaje de menores de 5 años con malnutrición grave y moderada); "Salud reproductiva" (porcentaje de embarazos y partos atendidos por personal de salud); "Salud y esperanza de vida" (esperanza de vida; porcentaje de población con acceso a servicios de salud); "Agua potable y saneamiento" (porcentaje de población con acceso a saneamiento y porcentaje de población con acceso a agua potable); "Reducción del gasto militar" (gasto militar como porcentaje del PNB); "Ayuda Oficial al Desarrollo" (AOD con relación al PNB); y "Equidad de género en Alfabetismo" (Alfabetismo hombres/mujeres).

La tabla "Pasos adelante, pasos atrás" presenta un ordenamiento de los países que va desde los que evidencian mayor progreso hasta los que muestran los niveles más críticos de rezago o estancamiento. La forma de cálculo de avances y rezagos, pretendió mostrar los cambios recientes (1990 y último dato disponible) en aquellos indicadores claves que reflejan las metas asumidas. Cada variable fue categorizada en una escala que va desde avances significativos hasta retrocesos significativos, tomando en cuenta para tal categorización, la propia

distribución de las diferencias entre 1990 y el último dato.⁵ La diferencia de esta tabla con la presentada bajo el título Avances y rezagos en el cumplimiento de las metas de acción de Copenhague consiste (además de incorporar tres nuevas áreas) en considerar el avance lineal entre la situación inicial y final de los países en las dimensiones temáticas independientemente del acercamiento a los valores estipulados por las metas al año 2000.

Una segunda tabla “Los de arriba y los de abajo: La situación de los países”, muestra el estado de situación de los países hoy, en relación al conjunto de indicadores que representan las metas comprometidas en la CMDS. Esta tabla refleja la situación del desarrollo social basada en los datos disponibles más recientes. En otras palabras, muestra cuán cerca o lejos están los países en promedio de alcanzar sus metas, sin importar si están avanzando hacia ellas. Para confeccionar el ranking de esta segunda tabla, se usaron las mismas columnas de la tabla anterior. La forma en que se calculó el ranking, tomó en cuenta la propia distribución de valores de cada variable y fueron categorizados en cuatro estadios: el más alto corresponde a aquéllos países que evidencian una situación mejor en el indicador en cuestión, y viceversa para los niveles inferiores. De esta manera, los países fueron calificados entre aquéllos de mejor desempeño en los indicadores seleccionados, hasta los de peor desempeño. Los valores de estado son: 1) Cerca o por encima de las metas; 2) Por encima del promedio; 3) Por debajo del promedio; 4) Situación crítica.⁶

La tabla “Pasos adelante, pasos atrás” refleja entonces la velocidad del progreso, mientras “Los de arriba y los de abajo” es una “instantánea” de la situación actual de los países. La información de ambas se complementa. Un pequeño avance en un país con un alto nivel de desarrollo social no es lo mismo que un pequeño avance en un país donde aún queda mucho por hacer.

Como puede observarse en “Los de arriba y los de abajo” aunque los países más desarrollados tienden a ubicarse al principio de la escala, muchos han obtenido posiciones inferiores a otros países de menor desarrollo relativo. Tal es el caso de países como Austria, Italia, Japón, Canadá, Australia, Francia o Bélgica, que aunque están entre los primeros 50 en el ranking, obtienen una más baja calificación debido a su mal desempeño en materia de asistencia al desarrollo, o el caso de Estados Unidos que está más abajo aún. Entre los que mejor situación social parecen tener, hacia el fin del milenio, también se cuentan algunos países latinoamericanos, del sudeste asiático y del ex bloque socialista. Los cinco países que experimentan las peores situaciones sociales, en términos de los indicadores elegidos, son Afganistán, Angola, Etiopía, Yemen y Guinea-Bissau. Muchos países africanos y algunos asiáticos, evidencian situaciones críticas.

En la tabla “Pasos adelante, pasos atrás”, por el contrario, el orden que resulta es enteramente diferente, y eso obedece a que el criterio que primó para la realización de la tabla, fue el de rankear a los países en función de los avances o rezagos absolutos que habían experimentado en el lapso considerado. Como puede verse, esta evaluación “premial” en mayor medida a los países de menor desarrollo relativo que muestran progresos en sus indicadores. Es así que países como Bolivia, Ecuador, Guinea, Camboya o Laos, aparecen en los primeros lugares. Cabe destacar asimismo, que la situación de punto de partida de los países en sus indicadores sociales colabora en el resultado de sus buenos logros, ya que los que parten de una situación muy deficitaria pueden, en un lapso como el considerado, experimentar avances importantes. Por el contrario, para países que están en muy buena situación social, los avances esperados, serán inevitablemente menores. Esto explica asimismo, que Suecia, Bélgica, Cuba, España, Italia o Francia, se encuentren en los lugares más bajos de la escala. El mérito de esta forma de cálculo consiste en que efectivamente discrimina, para los países de menor desarrollo relativo, entre aquéllos que más avances han experimentado en materia de desarrollo social y aquéllos que, estando en la misma situación, no avanzan o se rezagan. ■

5 Puntajes adjudicados a los países según la distribución de las variables, para la construcción del ranking “Pasos adelante, pasos atrás”: *Porcentaje de niños que llegan a 5to. Grado*: 5) avanza en más de 10%; 4) avanza de 1% a 10%; 3) estancado (registra avances y retrocesos inferiores a 1%); 2) retrocede en hasta 10%; 1) retrocede más de 10%; *Coefficiente de matrícula primaria neto*: 5) avanza en más de 10%; 4) avanza de 2% a 10%; 3) estancado (registra avances y retrocesos inferiores a 2%); 2) retrocede en más de 2% hasta 5%; 1) retrocede más de 5%; *Esperanza de vida*: 5) aumenta en dos años o más; 4) aumenta en menos de dos años y más de uno; 3) estancado (aumenta o reduce en menos de 1 año); 2) reduce entre 1 y 2 años; 1) reduce en más de 2 años; *Tasa de mortalidad de lactantes*: 5) reduce más de un 10 por mil; 4) reduce más de 1 y menos de 10 por mil; 3) estancado (reduce o aumenta menos de 1 por mil); 2) aumenta entre 1 y 5 por mil; 1) aumenta más de 5 por mil; *Tasa de mortalidad de menores de 5 años*: 5) reduce más de un 10 por mil; 4) reduce entre un 3 y un 9 por mil; 3) estancado (reduce menos de un 2 por mil o aumenta menos de 1 por mil); 2) aumenta más de 1 y menos de 10 por mil; 1) aumenta más de un 10 por mil; *Oferta Calórica per cápita*: 5) aumenta más de 100 calorías anuales per cápita; 4) aumenta entre 50 y 100 calorías; 3) estancado (aumenta o reduce 50 calorías o menos); 2) reduce entre 50 y 100 calorías; 1) reduce en más de 100 calorías; *Porcentaje de niños que sufren malnutrición*: 5) reduce más de un 5%; 4) reduce más de 1% y menos de 5%; 3) estancado (reduce menos de 1% o aumenta hasta 2%); 2) aumenta entre 2% y 5%; 1) aumenta en más de 5%; *Acceso a servicios de salud*: 5) aumenta la cobertura en 10% y más; 4) aumenta entre 2% y 10%; 3) estancado (aumenta o reduce en menos de 2%); 2) reduce la cobertura entre 2% y 10%; 1) reduce la cobertura en más de 10%; *Porcentaje de embarazos atendidos cada 1000 nacidos vivos*: 5) aumenta la cobertura en más de 100 por mil; 4) aumenta la cobertura entre 50 y 100 por cada mil; 3) estancado (los aumentos o reducciones de cobertura están por debajo de los 50 por mil); 2) reduce la cobertura entre 50 y 100 por mil; 1) reduce la cobertura en más de 100 por mil; *Porcentaje de partos atendidos*: 5) aumenta la cobertura en más de 10%; 4) aumenta la cobertura entre 2% y 10%; 3) estancado (las ampliaciones o retracciones de cobertura no superan el 2%); 2) retrae la cobertura entre 2% y 10%; 1) retrae la cobertura en 10% y más; *Analfabetismo adulto*: 5) reduce el analfabetismo en 5% y más; 4) lo reduce entre 2% y 5%; 3) estancado (lo reduce en menos de 2%); 2) no se verifican situaciones de crecimiento del analfabetismo adulto; *Acceso a saneamiento*: 5) aumenta la cobertura en 10% y más; 4) aumenta la cobertura más de 2% y menos de 10%; 3) estancado (las retracciones y expansiones de cobertura no alcanzan al 2%); 2) reduce la cobertura en más de 2% y menos de 10%; 1) reduce la cobertura en 10% y más; *Acceso a agua potable*: 5) incrementa el acceso en 10% o más; 4) incrementa el acceso más de 2% y menos de 10%; 3) estancado (los incrementos o reducciones no superan el 2%); 2) restringe la cobertura en más de 2% y menos de 10%; 1) restringe la cobertura en más de 10%; *Reducción del gasto militar*: 5) disminuye más de 2,5%; 4) disminuye entre 1,5% hasta 2,5%; 3) estancado (disminuye o aumenta hasta 1,4%); 2) aumenta entre 1,5% hasta 2%; 1) aumenta en 2% y más; *Ayuda Oficial al Desarrollo*: 5) aumenta más de 0,1%; 4) aumenta entre 0,05% hasta 0,1%; 3) estancado (aumenta o disminuye menos de 0,05%); 2) desciende entre 0,05 y 0,1%; 1) desciende más de 0,1%; *Equidad de género en alfabetismo*: 5) mejora en ratio mujeres/hombres superior a 0,1; 4) mejora entre 0,1 y 0,08; 3) estancado (mejora menor a 0,08 o retroceso inferior a 0,1); 2) retroceso entre 0,1 hasta 0,2; 1) retrocede en el ratio 0,2 y más.

6 Puntajes adjudicados a los países según el último valor del indicador para confeccionar el cuadro “Los de arriba y los de abajo”: *Porcentaje de niños que llegan a 5º grado*: 4) 80% o más; 3) de 75% a 80%; 2) de 60% a 75%; 1) menos de 60%; *Coefficiente de matrícula de primaria (neto)*: 4) 95% o más; 3) de 85% a 95%; 2) de 75% a 85%; 1) menos de 75%; *Esperanza de vida*: 4) más de 70 años; 3) de 60,1 a 70 años; 2) de 50,1 a 60 años; 1) 50 años y menos; *Tasa mortalidad menores de 1 año (p/1000 nacidos vivos)*: 4) menos de 10; 3) de 10 a 30; 2) de 31 a 46; 1) más de 46; *Tasa mortalidad menores de 5 años*: 4) menos de 15; 3) de 15 a 40; 2) de 41 a 70; 1) más de 70; *La oferta calórica fue dividida en las categorías*: 4) más de 3200 calorías per cápita diarias; 3) de 2700 a 3200; 2) de 2300 a 2700; 1) menos de 2300 calorías; *Porcentaje de menores de 5 años con malnutrición grave y moderada*: 4) hasta 6%; 3) de 6% a 10%; 2) de 10% a 15%; 1) 15% y más; *Porcentaje de población con acceso a servicios de salud*: 4) hasta 75%; 3) de 75% a 85%; 2) de 86% a 95%; 1) 95% y más; *Embarazos atendidos por cada 1000 nacidos vivos*: 4) más de 900; 3) de 851 a 900; 2) de 750 a 850; 1) menos de 750; *Porcentaje de partos atendidos*: 4) más de 95%; 3) de 85% a 94%; 2) de 76% a 85%; 1) menos de 75%; *Porcentaje de niños menores de 1 año totalmente inmunizados*: 4) más de 95%; 3) de 85% a 95%; 2) de 75% a 85%; 1) menos de 75%; *Tasa de analfabetismo adulto*: 4) 5% o menos; 3) de 5% a 10%; 2) de 10% a 20%; 1) más de 20%; *Porcentaje de población con acceso a saneamiento*: 4) 95% y más; 3) de 81% a 95%; 2) de 68% a 80%; 1) menos de 68%; *Porcentaje de población con acceso a agua potable*: 4) 95% y más; 3) de 80% a 95%; 2) de 70% a 80%; 1) menos de 70%; *Alfabetismo femenino*: 4) más de 90%; 3) de 62% a 90%; 2) de 34% a 62%; 1) menos de 34%; *Asistencia Oficial al Desarrollo* (como porcentaje del PNB): 4) cerca o habiendo alcanzado la meta, más de 0,7%; 2) debajo del promedio, de 0,69% a 0,3%; 1) situación crítica, menos de 0,3%; *Gasto Militar*: 4) 0% a 1%; 3) de 1% a 2%; 2) de 2% a 2,5%; 1) más de 2,5%.